



การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

บทนำ

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เป็นหน่วยงานของรัฐในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ความปลอดภัยของประชาชน ความมั่นคงของราชอาณาจักร และการให้บริการช่วยเหลือประชาชน รักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดในทางอาญา บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน และดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ซึ่งนับได้ว่าตำรวจเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับประชาชนอย่างมากจนไม่สามารถแยกออกจากกันได้

จึงได้ดำเนินการส่งเสริมให้ มีระบบในการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นเรื่อง "การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม" ซึ่งมีพื้นฐานจากปัจเจกบุคคลให้แยกแยะได้ว่าในการปฏิบัติหน้าที่จะต้องแยกประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตนออกจากกันให้ได้อย่างเด็ดขาด สร้างกลไกการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในสถานี สร้างกลไกในการตรวจสอบการดำเนินงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยได้จัดทำ "แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม" เพื่อเป็นเครื่องมือให้ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวันนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม อันจะส่งผลต่อการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาล และนำพาประเทศไทยไปสู่การบรรลุเป้าหมาย "ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ"

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จึงได้จัดทำแผนกำหนดมาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม และขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ภายในสถานีตำรวจฯ เพื่อเป็นแนวทางบริหารจัดการกรณีเกิดเหตุขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมขึ้นให้มีความถูกต้อง เรียบร้อย งามตามหลักการปฏิบัติตามกฎหมาย

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

สารบัญ

ส่วนที่	เกณฑ์การประเมิน	หน้า
๑	การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม	๖
	๑.๑ แต่งตั้งคณะทำงาน ป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	๙
	๑.๒ จัดทำแผนการขับเคลื่อน การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง)	๒๘
	-แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ครอบคลุม ๓ แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	๓๐
	แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน จำนวน ๔ มาตรการ/โครงการ	๓๘
	แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน ๔ มาตรการ/โครงการ	๔๖
	แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน ๒ มาตรการ/โครงการ	๔๘
	๑.๓ การชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันฯ/ แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงาน ให้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน	๔๙
	- หนังสือแจ้งเวียนการประชุมชี้แจงฯ	๕๐
	- รายงานผลการดำเนินการประชุมชี้แจง	๕๓
	- ข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจง	๕๔
๒	การดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	๕๕
	๒.๑ การดำเนินการระดับนโยบาย : ประกาศแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน	๕๘
	๒.๒ การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจ นครบาล ตามโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อนฯครอบคลุม	๖๓
	- แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	
	แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน จำนวน ๔ มาตรการ/โครงการ	๖๙
	แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน ๔ มาตรการ/โครงการ	๗๓
	แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน ๒ มาตรการ/โครงการ	๗๘
๓	การรายงานผลการดำเนินการ	๗๖
	๓.๑ รายงานความคืบหน้า การดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ รอบที่ ๑ ภายใน ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ไปยัง ป.ป.ช.ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ รอบที่ ๒ ภายใน ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗	๘๐
๔	ผลลัพธ์การดำเนินการ	๘๑
	ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๘๒
	ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๘๔

๑. ความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้นิยามความหมายของคำว่า "การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม" (Conflict of Interest) ว่าหมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตกอยู่ในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้ เสียในรูปแบบต่าง ตามที่กฎหมายบัญญัติห้ามไว้ และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยังได้เข้าไปพิจารณาดำเนินการใน กิจการสาธารณะ ที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในกิจการของรัฐเพื่อประโยชน์ของรัฐแต่เมื่อเจ้าหน้าที่ ของรัฐผู้พิจารณา ได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝงหรือได้นำประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจ ซึ่งรวมถึง การนำเอาการมีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือการมีผลประโยชน์แอบแฝงหรือการนำ ความสัมพันธ์ส่วนตัว เข้าไปเกี่ยวข้องในการตัดสินใจในการดำเนินการได้ ตามอำนาจหน้าที่ของการดำเนินงานที่ เป็นกิจการส่วนรวม ของรัฐ เช่น การบริหารงานภาครัฐหรือในการจัดทำบริการสาธารณะของรัฐแล้วการ พิจารณาดำเนินการดังกล่าว ข้างต้นของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้นำประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจในการดำเนินการใดๆ ที่เป็นการดำเนินงานในอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ การดำเนินการที่กล่าวมา ข้างต้นจึงเป็นการกระทำที่เป็นการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ลักษณะรูปแบบในการกระทำอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สามารถ ประมวลและจำแนกการกระทำออกเป็นประเภทต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

ประเภทที่ ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคาการรับความบันเทิงการรับบริการการรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะ เดียวกันนี้และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น อาจส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าพนักงานของรัฐ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ประเภทที่ ๒) การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) เป็นการ ที่เจ้าพนักงานของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

ประเภทที่ ๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่ สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Postemployment) เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐและไปทำงานในบริษัทเอกชน ที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยบุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่ง สาธารณะมาก่อนมักจะรู้ข้อมูลความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน หรือมีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้น หาประโยชน์ให้กับบริษัทและตนเอง

ประเภทที่ ๔) การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) รูปแบบนี้มีได้หลาย ลักษณะ เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะ ที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ อาศัยตำแหน่งราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการ ของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ที่ปรึกษานั้นสังกัดอยู่หรือในกรณีที่ เป็นผู้ตรวจสอบ บัญชีของกรมสรรพากรก็รับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ทำบัญชีให้กับบริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ

ประเภทที่ ๕) การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าพนักงานของรัฐใช้ ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง เช่น ทราบว่ามีการตัดถนนผ่านบริเวณใดก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นในนามของภรรยา หรือทราบว่าจะมีการซื้อขายที่ดินเพื่อทำโครงการของรัฐก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นเพื่อเก็งกำไรและขายให้กับรัฐในราคาที่สูงขึ้น

ประเภทที่ ๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้านการนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

ประเภทที่ ๗) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง(Pork barreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเองหรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

ประเภทที่ ๘) การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)เป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง หรืออาจจะเรียกว่า ระบบอุปถัมภ์พิเศษเช่น การที่เจ้าพนักงานของรัฐใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตน เข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน

ประเภทที่ ๙) การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

ประเภทที่ ๑๐) การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ

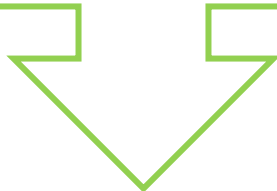
ส่วนที่ 1 การเตรียมการ

การดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

1.1 การแต่งตั้งคณะทำงาน

ป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน





คำสั่ง สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ที่ ๓๕ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๖ มาตรา ๑๒๖ มาตรา ๑๒๗ และมาตรา ๑๒๘ ได้กำหนดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ กับเจ้าพนักงานของรัฐ

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นการป้องปรามมิให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานกระทำการซึ่งอาจเป็นความผิดทางอาญา ทางวินัย หรือกฎหมายอื่น สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ของ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน โดย มีองค์ประกอบคณะกรรมการ และอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. พันตำรวจเอก อาคม ชุมพรัตน์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๒. พันตำรวจโท ศักดิ์ชัย อยู่รักษ | รองประธานคณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๓. พันตำรวจโท อาณัติ อรรคสาร | คณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการจราจร สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๔. พันตำรวจโท ศตวรรษ เกียรติสกุลทอง | คณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการ สืบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๕. พันตำรวจโท พงษ์ปณต พลกระจ่าย | คณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการ(สอบสวน) หัวหน้าสายงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๖. พันตำรวจตรี ศราวุฒิ เจริญยศ | |
| สารวัตรธุรการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | เป็นเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต รูปแบบและความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ทบทวนแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

๒. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๓. กำหนดแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๔. ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) ก่อนการดำเนินการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามแนวทางฯ/แผนการขับเคลื่อนฯ

(๒) ระหว่างการดำเนินการ เพื่อติดตาม/แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตามแนวทางฯ/แผนการขับเคลื่อนฯ

(๓) หลังดำเนินการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค

๕. จัดทำรายงานติดตามและสรุปผลการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๖. ดำเนินการอื่นใดตามที่คณะทำงานมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจเอก



(อาคม ชุมพรัตน์)

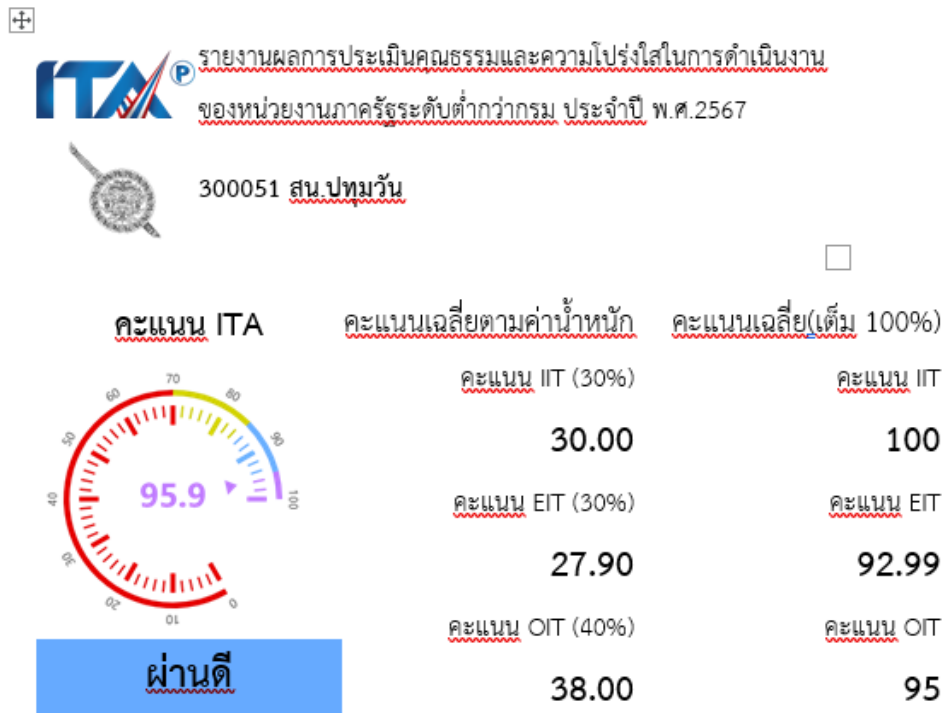
ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

1.2 จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการ
ป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน



๑.๒.๑. วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในหน่วยงาน สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรค จุดอ่อนข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องพัฒนา

๑.๒.๑.๑ ผลการประเมิน ITA สน.ปทุมวัน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๐๐% ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันทุจริต คะแนน ๘๓.๓๓ % (น้อยที่สุด)



๑.๒.๑.๒ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต สน.ปทุมวัน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
- ไม่มี

๑.๒.๑.๓ รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในหน่วยงาน

ประเภทที่ ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคาการรับความบันเทิงการรับบริการการรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใด ในลักษณะเดียวกันนี้และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น อาจส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าพนักงานของรัฐ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ประเภทที่ ๒) การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) เป็นการที่ เจ้าพนักงานของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

ประเภทที่ ๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Postemployment) เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐและไปทำงานในบริษัทเอกชน ที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยบุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่ง สาธารณะมาก่อนมักจะรู้ข้อมูลความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน หรือมีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้น หาประโยชน์ให้กับบริษัทและตนเอง

ประเภทที่ ๔) การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) รูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือ องค์การ สาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ อาศัยตำแหน่งราชการสร้างความน่าเชื่อถือ ว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษานั้นสังกัดอยู่หรือในกรณีที่เป็น ผู้ตรวจสอบบัญชีของกรมสรรพากรรับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ทำบัญชีให้กับบริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ

ประเภทที่ ๕) การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าพนักงานของรัฐ ใช้ ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือ พวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง เช่น ทราบว่ามีการตัดถนนผ่าน บริเวณใดก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นในนามของภรรยา หรือทราบว่าจะมีการซื้อขายที่ดินเพื่อทำโครงการของรัฐ ก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นเพื่อเก็งกำไรและขายให้กับรัฐในราคาที่สูงขึ้น

ประเภทที่ ๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้ เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชา ไปทำงานส่วนตัว เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้านการนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

ประเภทที่ ๗) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork arreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือ บ้านเกิดของตนเองหรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

ประเภทที่ ๘) การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) เป็นการที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง หรืออาจจะเรียกว่า ระบบอุปถัมภ์พิเศษ เช่น การที่เจ้าพนักงานของรัฐใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตน เข้าทำสัญญากับบริษัท ของพี่น้องของตน

ประเภทที่ ๙) การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

ประเภทที่ ๑๐) การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ

๑.๒.๒. ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๑.๒.๒.๑. การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ



เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๐๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน พร้อมด้วย รอง ผกก.ทุกสายงาน ,สว.จร.สน.ปทุมวัน,สวป.(ชส.)สน.ปทุมวัน และข้าราชการตำรวจ ที่ไม่ติดภารกิจ เข้าร่วมประชุมบริหารมอบนโยบายสถานีตำรวจ โดยการประชุมชี้แจงแนวทาง การประเมิน ITA และชี้แจง การดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยมอบหมายข้าราชการตำรวจแต่ละสายงาน ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยง การเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยมีกำหนดให้ รอง ผกก.หัวหน้าแต่ละสายงาน รายงานผลปฏิบัติ มายัง ผกก.สน.ปทุมวัน ก่อน ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘

งานป้องกันปราบปราม และ งานอำนวยการ

วันจันทร์ ที่ ๕ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน ร่วมกับ พ.ต.ท.ศักดิ์ชัย อยู่รักษ์ รอง ผกก.ป. สน.ปทุมวัน และ พ.ต.ต.ศราวุฒิ เจริญยศ สว.อก.สน.ปทุมวัน จัดการประชุม ณ ห้อง ประชุม ศปก. ชั้น ๒ สน.ปทุมวัน คัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการ เพื่อกำหนดแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการเกิดการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม งานป้องกันปราบปรามและ งานอำนวยการสน.ปทุมวัน



ผลการคัดเลือกกระบวนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยง

ฝ่ายงาน	กระบวนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยง	รูปแบบการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม
งานป้องกันปราบปราม	ขั้นตอน : ปราบปรามจับกุมและดำเนินคดี คนต่างด้าวทำงานผิดกฎหมาย ประเด็น : เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเรียกรับ ผลประโยชน์ เรียกรับสินบนจาก ผู้ประกอบการหรือรายงานต่างด้าว	ประเภทที่ ๑ การเรียกรับผลประโยชน์
งานอำนวยการ	ขั้นตอน : การใช้ทรัพย์สินราชการ ประเด็น : เจ้าหน้าที่ตำรวจนำยานพาหนะ ราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว	ประเภทที่ ๒ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว

งานจราจร

วันพุธที่ ๖ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน มอบหมายให้ พ.ต.ท.อาณัติ อรรถสาร รอง ผกก.จร.สน.ปทุมวัน จัดการประชุม ณ ห้อง ประชุม ศปก. ชั้น ๒ สน.ปทุมวัน เพื่อคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการ เพื่อกำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม งานจราจร



ผลการคัดเลือกกระบวนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยง

ฝ่ายงาน	กระบวนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยง	รูปแบบการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม
จราจร	ขั้นตอน : เจ้าหน้าที่จราจรออกไปสั่งจับกุม กฎหมายจราจรผู้กระทำความผิด ประเด็น : เจ้าหน้าที่จราจรเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแทนการถูก จับกุม	ประเภทที่ ๑ การเรียกรับผลประโยชน์

งานสอบสวน

วันพฤหัสบดีที่ ๗ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน ร่วมกับ พ.ต.ท.พงษ์ปณต พลกระจ่าย รอง ผกก.(สอบสวน) สน.ปทุมวัน จัดการประชุม ณ ห้อง ประชุม ศปก. ชั้น ๒ สน.ปทุมวัน เพื่อคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ เพื่อกำหนดแผนบริหาร จัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



ผลการคัดเลือกกระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยง

ฝ่ายงาน	กระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยง	รูปแบบการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม
สอบสวน	ขั้นตอน : การนำส่งเงินค่าปรับ ประเด็น : เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับนำส่ง เงินค่าปรับให้เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า นำเงิน ไปใช้ส่วนตัว	ประเภทที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว

งานสืบสวน

วันศุกร์ที่ ๘ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน ร่วมกับ พ.ต.ท.ศตวรรษ เกียรติสกุลทอง รอง ผกก.สืบสวน สน.ปทุมวัน จัดการประชุม ณ ห้อง ประชุม ศปก. ชั้น ๒ สน.ปทุมวัน เพื่อกำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



ผลการคัดเลือกกระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยง

ฝ่ายงาน	กระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยง	รูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
สืบสวน	ขั้นตอน : การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ ประเด็น :เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	ประเภทที่ ๑ การเรียกรับผลประโยชน์

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกัน การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)

โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม(Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดขึ้นได้สูงมาก ๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดได้สูง ไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดได้สูง ไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดได้สูง ไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๑ ครั้งต่อปี หรือ ไม่เกิดขึ้นเลย

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม(Impact)		
ระดับ	ระดับความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการ ทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคม ออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้า ตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน โดยไม่ได้รับคำตอบที่ ชัดเจน
๒	น้อย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน เบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก	- แทบไม่มี

ตารางที่ ๓ คะแนนการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

Risk Score(L x I)					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

ตารางที่ ๔ เกณฑ์กำหนดคะแนน(อันดับความเสี่ยง)

ช่วงคะแนน(L x I)	อันดับความเสี่ยง
๑	ต่ำมาก
๒ ถึง ๕	ต่ำ
๖ ถึง ๑๐	ปานกลาง
๑๑ ถึง ๑๕	สูง
๑๖ ถึง ๒๕	สูงมาก

ตารางที่ ๕ เกณฑ์กำหนดคะแนนความเสี่ยง

Risk Score(L x I)					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ต่ำ (๕)	ปานกลาง (๑๐)	สูง (๑๕)	สูงมาก (๒๐)	สูงมาก (๒๕)
๔	ต่ำ (๔)	ปานกลาง (๘)	สูง (๑๒)	สูงมาก (๑๖)	สูงมาก (๒๐)
๓	ต่ำ (๓)	ปานกลาง (๖)	ปานกลาง (๙)	สูง (๑๒)	สูง (๑๕)
๒	ต่ำ (๒)	ต่ำ (๔)	ปานกลาง (๖)	ปานกลาง (๘)	ปานกลาง (๑๐)
๑	ต่ำมาก (๑)	ต่ำ (๒)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๔)	ต่ำ (๕)

การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
งานอำนวยการ

รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทที่ ๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้านการนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้ทรัพย์สินราชการ	เจ้าหน้าที่ตำรวจนำยานพาหนะราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว	๔	๓	๑๒ (สูง)

พ.ต.ต.


(ศราวุฒิ เจริญยศ)
สว.อก.สน.ปทุมวัน

การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
งานป้องกันปราบปราม

รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทที่ ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคาการรับความบันเทิงการรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น อาจส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าพนักงานของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ปราบปรามจับกุมและดำเนินคดีคนต่างด้าวทำงานผิดกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเรียกรับผลประโยชน์ เรียกรับสินบนจากผู้ประกอบการหรือรายงานต่างด้าว	๓	๕	๑๕ (สูง)

พ.ต.ท. 
(ศักดิ์ชัย อยู่รักษ)
รอง ผกก.ป.สน.ปทุมวัน

การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

งานจราจร

รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทที่ ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคาการรับความบันเทิงการรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น อาจส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าพนักงานของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	เจ้าหน้าที่จราจรออกใบสั่งจับกุมกฎหมายจราจรผู้กระทำความผิด	เจ้าหน้าที่จราจรเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแทนการถูกจับกุม	๓	๕	๑๕ (สูง)

พ.ต.ท.



(อาณัติ อรรถสาร)

รอง ผกก.จร.สน.ปทุมวัน

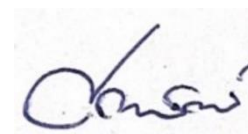
การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
งานสืบสวน

รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทที่ ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคาการรับความบันเทิงการรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น อาจส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าพนักงานของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การสืบสวนจับกุม ตามหมายจับ	เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการเรียกรับสินบน ค่าตอบแทน ผลประโยชน์ตอบแทน เพื่องดเว้น การจับกุมดำเนินคดี	๓	๕	๑๕ (สูง)

พ.ต.ท.



(ศตวรรษ เกียรติสกุลทอง)

รอง ผกก.สส.สน.ปทุมวัน

การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
งานสอบสวน

รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทที่ ๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้านการนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การนำส่งเงินค่าปรับ	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับนำส่งเงินค่าปรับให้เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	๔	๓	๑๒ (สูง)

พ.ต.ท. 
(พงษ์ปณต พลกระจ่าย)
รอง ผกก.(สอบสวน).สน.ปทุมวัน

การบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีดารวจนครบาลปทุมวัน

หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยนำผลการประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมจากขั้นตอนที่ ๔ มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ โดยกำหนดเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สี เหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวมอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่า และเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่ได้ จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำ มาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงฯ ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมใหม่

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยที่สำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถ ลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จังหวัด กรุงเทพมหานคร กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทที่ ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สินของขวัญ การลดราคาการรับความบันเทิงการรับบริการการรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น อาจส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าพนักงานของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	ปราบปรามจับกุมและดำเนินคดีคนต่าง ด้าวทำงานผิดกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเรียกรับผลประโยชน์ เรียกสินบนจากผู้ประกอบการหรือรายงานต่างด้าว	๑๕ (สูง)	- อบรม พัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน(๑/๑) - ผู้บังคับบัญชาทบทวนควบคุมติดตามการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด -	๑ ต.ค.๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๘	สายงานป้องกันปราบปราม
๒	เจ้าหน้าที่จราจร ออกใบสั่งจับกุมกฎหมายจราจร ผู้กระทำความผิด	เจ้าหน้าที่จราจรเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแทนการถูกจับกุม	๑๕ (สูง)	ประกาศ NO Gift Policy/ Anti-Bribery Policy(๒/๑๐) -มาตรการป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อน(๑/๔) - ส่งเสริมการปฏิบัติงานตาม ประมวลจริยธรรมของ หน่วยงาน(๑/๖)	๑ ต.ค.๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๘	สายงานจราจร
๓	การสืบสวนจับกุมตามหมายจับ	เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการเรียกรับ สินบน ค่าตอบแทน ผลประโยชน์ตอบแทน เพื่อดำเนินการจับกุมดำเนินคดี	๑๕ (สูง)	- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ (๒/๑๖) - จัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน(๒/๑๗) -จัดให้มีระบบและช่องทางการ รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ททุจริตของ หน่วยงาน(๓/๒๐)	๑ ต.ค.๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๘	สายงานสืบสวน

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จังหวัด กรุงเทพมหานคร กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

รูปแบบการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทที่ ๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้ เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้านการนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	การใช้ทรัพย์สินราชการ	เจ้าหน้าที่ตำรวจนำยานพาหนะราชการไปใช้ใน ธุรกิจส่วนตัว	๑๒ (สูง)	- อบรม พัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน (๑/๑)	๑ ต.ค.๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๘	สายงาน อำนวยการ
๒	การนำส่งเงินค่าปรับ	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ นำส่งเงินค่าปรับให้เจ้าหน้าที่ การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	๑๒ (สูง)	- ผู้บังคับบัญชาทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด (๑/๑) - ส่งเสริม การปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมขอ หน่วยงาน (๑/๓) - พัฒนาช่องทางการจ่าย ค่าปรับ โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ ลดขั้นตอนการเก็บเงินค่าปรับ ไว้ที่เจ้าหน้าที่(๒/๑๕) - มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของ หน่วยงาน (๓/๑๘)	๑ ต.ค.๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๘	สายงาน สอบสวน

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม

๑. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

สำหรับข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๒. หลักการและเหตุผล/ที่มาของโครงการ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เจื่อนไข และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องรู้และยึดเป็นแนวทางการปฏิบัติหน้าที่การดำเนินการอย่างเคร่งครัด ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นกำหนดประจำ มักเกิดจากเรื่องขาดความรอบคอบ ความชำนาญ ประสบการณ์ หรือขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เจื่อนไข และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม จึงส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกระทำผิดกฎหมายระเบียบต่าง ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน อันนำมาสู่การสร้างภาพลักษณ์ที่ไม่ดีในสายตาประชาชน ประชาชนไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

ดังนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานโดยยึดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดด้วยความชอบธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๓. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ได้เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

๒) เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ปฏิบัติงานโดยยึดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดด้วยความชอบธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ทุกนาย

๕. วิธีดำเนินการ

- ๑) จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหาร
- ๒) ประสานบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดเตรียมการดำเนินโครงการ
- ๓) กำหนดกรอบเนื้อหาสาระในการส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- ๔) จัดทำเอกสารส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๕) อบรมให้ความรู้โดยวิทยากร/ผู้บังคับบัญชา
- ๖) ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินการ
- ๗) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

๕ – ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๑๐. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

๑) มีการจัดอบรมความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจ ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้งต่อปี

๒) ข้าราชการตำรวจมีองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ (ทำแบบทดสอบ/แบบประเมิน)

ผลลัพธ์

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันมีการปฏิบัติงานโดยยึดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดด้วยความชอบธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำรวจโดยใช้แบบประเมินติดตามผล/แบบสอบถามประชาชน)

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม

๑. ชื่อโครงการ : โครงการ “ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ”

๒. หลักการและเหตุผล/ที่มาของโครงการ

ตามที่ประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๒๐๔ ง วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป โดยมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ทั้งนี้ การฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดทางวินัย ซึ่งมีการกำหนดขั้นตอนการลงโทษตามความร้ายแรงแห่งการกระทำ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จึงได้จัดทำมาตรการ “ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ” ขึ้น เพื่อสร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนให้ข้าราชการตำรวจทุกระดับนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๓. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเป็นเครื่องมือกำกับความประพฤติของข้าราชการตำรวจให้มีความโปร่งใส มีมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นสากล

๒) เพื่อยึดถือเป็นหลักการและแนวทางการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในระดับองค์กร ระดับบุคคล และเป็นเครื่องมือการตรวจสอบการทำงานด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓) เพื่อทำให้เกิดรูปแบบองค์กรอันเป็นที่ยอมรับ เพิ่มความน่าเชื่อถือ เกิดความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสีย

๔) เพื่อให้เกิดพันธะผูกพันระหว่างองค์กรและข้าราชการในทุกระดับ โดยให้ฝ่ายบริหารใช้อำนาจในขอบเขต สร้างระบบความรับผิดชอบของข้าราชการต่อตนเอง ต่อองค์กร ต่อผู้บังคับบัญชาต่อประชาชน และต่อสังคม ตามลำดับ

๕) เพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ทุกคน

๕. วิธีดำเนินการ

- ๑) จัดทำมาตรการและขออนุมัติดำเนินการต่อผู้มีอำนาจ
- ๒) กำหนดแนวทาง รูปแบบ และช่องทางในการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับข้าราชการตำรวจในองค์กรและสาธารณชน
- ๓) ประสานงานบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามแนวทางและรูปแบบที่กำหนด
- ๔) ดำเนินการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมเพื่อใช้เป็น ค่านิยมสำหรับองค์กร ข้าราชการตำรวจทุกคนพึงยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่ไปกับระเบียบและกฎ ข้อบังคับอื่น ๆ ตามแนวทางและรูปแบบที่กำหนด
- ๕) ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เปิดเผยเป็นการทั่วไปแก่สาธารณชนให้มีส่วนร่วมรับรู้และร่วมติดตามตรวจสอบ
- ๖) ประเมินและติดตามผลการดำเนินการ
- ๗) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

๕ กุมภาพันธ์ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๑๐. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

- ๑) มีการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติ อย่างน้อย ๓ ช่องทาง
- ๒) ข้าราชการตำรวจทุกระดับ มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติตัวตามประมวลจริยธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (สำรวจโดยใช้แบบประเมินผล)

ผลลัพธ์

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจเรื่อง กล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตลดลง

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
ที่จะไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ชื่อโครงการ : โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๒. หลักการและเหตุผล

ด้วยสถานการณ์หรือการกระทำของบุคคลมีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้องจนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง การกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนาหรือหรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมาจนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการทำความผิดทางจริยธรรมของข้าราชการตำรวจที่ต้องคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีจิตสาธารณะ ร่วมมือ ร่วมใจ และเสียสละในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม และสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สุขแก่สังคม แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

ดังนั้น สถานีตำรวจนครบาลปทุมวันจึงได้ดำเนินโครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันเพื่อป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติราชการ

๓. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๒) เพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมและวิธีการทำงานที่สุจริตโปร่งใสของข้าราชการตำรวจ

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๓) เพื่อเสริมสร้างให้ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน มีจิตสำนึก ค่านิยม และวัฒนธรรมเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งมั่นทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรมอันมั่นคง ส่งผลให้หน่วยงานปลอดจากการทุจริตคอร์รัปชัน มุ่งสู่การเป็นข้าราชการตำรวจไทยใสสะอาด

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ทุกนาย

๕. วิธีดำเนินการ

๑) จัดตั้งคณะทำงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของส่วนงาน/ฝ่ายต่าง ๆ

๒) ปรับปรุงขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดทำร่างคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๓) จัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากข้าราชการตำรวจภายในองค์กรเพื่อพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๔) ปรับปรุงขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตามข้อเสนอแนะที่ได้จากเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ และจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๕) จัดประชุมเพื่อให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ข้าราชการตำรวจของหน่วยงาน

๖) เผยแพร่คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้แก่ข้าราชการตำรวจ
ของหน่วยงาน และสาธารณะชนให้รับทราบ

๗) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

๕ กุมภาพันธ์ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๑๐. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

- ๑) ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน มีความรู้ความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนข้าราชการฯ (สำรวจโดยใช้แบบประเมินผล/แบบทดสอบความรู้)
- ๒) มีคู่มือ/แนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน จำนวน ๑ ชุด
- ๓) มีการเผยแพร่คู่มือ/แนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่สาธารณะชน อย่างน้อย ๒ ช่องทาง (เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน หนังสือเวียน)

ผลลัพธ์

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันมีความประพฤติปฏิบัติงานไม่ยุ่งเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (สำรวจโดยใช้แบบประเมินติดตามผล)

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
ที่จะไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ชื่อโครงการ : โครงการฝึกอบรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต

๒. หลักการและเหตุผล

การดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงาน นอกจากผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความสามารถตามหน้าที่ความรับผิดชอบแล้ว ยังต้องมีคุณธรรมจริยธรรม อันจะนำไปสู่การทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และความสำเร็จขององค์กรอย่างยั่งยืน ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวันจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาและเสริมสร้างจิตสำนึกให้ ข้าราชการตำรวจตระหนักในการเป็นข้าราชการที่มีเกียรติ ศักดิ์ศรี รู้จักความพอเพียง เป็นล าดับที่ดีของสังคม ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการมี คุณธรรม จริยธรรม อันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ และประชาชนผู้รับบริการ รวมทั้งสร้าง จิตสำนึกเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในการทำงานอันจะนำไปสู่การทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และความสำเร็จของ องค์กรอย่างยั่งยืน จึงได้กำหนดให้มีการจัดโครงการฝึกอบรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๓. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน นำหลักคุณธรรมจริยธรรมมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตกำหนดประจำวัน และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข
- ๒) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตให้เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน มีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันทุกคน

๕. วิธีดำเนินการ

- ๑) จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้มีอำนาจอนุมัติ
- ๒) มอบหมายงานให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนและจัดเตรียมโครงการ
- ๓) กำหนดรูปแบบ กำหนดการ และหัวข้อการอบรม
- ๔) ประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหาวิทยากร เชิญกลุ่มเป้าหมาย จัดเตรียมเอกสารประกอบการอบรม และวัสดุอุปกรณ์
- ๕) ดำเนินการตามรูปแบบและกำหนดการที่กำหนด
- ๖) รายงานผลการดำเนินการ
- ๗) เผยแพร่การดำเนินโครงการผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

๙ เมษายน ๒๕๖๘ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๑๐. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

๑) มีการจัดอบรมจำนวน ๒ ครั้ง

๒) ข้าราชการตำรวจมีความรู้ความเข้าใจหลักคุณธรรม จริยธรรม สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตกำหนดประจำวันและการปฏิบัติงานได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (สำรวจโดยใช้แบบทดสอบความรู้/แบบประเมินผล)

ผลลัพธ์

ข้าราชการตำรวจนำหลักคุณธรรมจริยธรรมมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงาน
ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรสุจริตในหน่วยงาน (สำรวจโดยใช้แบบติดตามประเมินผล)

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

การแสดงเจตนารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

๑. ชื่อโครงการ : มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy

๒. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวดที่ ๖ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม มาตรา ๑๒๘ ได้กำหนดมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

อีกทั้งแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็น ปฏิรูปด้านการป้องกันและปราบปราม ได้กำหนดกลยุทธ์ให้หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชาที่มีมาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวันเล็งเห็นถึงความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีความ มั่นคงที่จะบริหารราชการให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน มีการบริหารให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้บริหาร ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานเพื่อป้องกันการทุจริตเป็นอย่างยิ่ง จึงได้เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันการทุจริตโดยการจัดทำมาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy ขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การรับสินบน ของขวัญ ของก านัล หรือประโยชน์อื่นใดที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่

๓. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมในการป้องกันการทุจริตของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๒) เพื่อแสดงเจตเจต นานงสุจริตของผู้บริหาร และข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน มีวัฒนธรรมองค์กร Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร และข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๕. วิธีดำเนินการ

๑) ผู้บริหารและข้าราชการตำรวจจัดประชุมเพื่อร่วมกันจัดทำมาตรการ “Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy”

๒) จัดทำประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy พร้อมแนวทางการดำเนินการตามมาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy

๓) ผู้บริหารประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy

๔) เผยแพร่ประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy ให้แก่บุคคลภายในองค์กรและสาธารณชนได้รับทราบโดยทั่วกัน

๕) ประเมินผลและติดตามผลการใช้มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy

๖) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

งานอำนวยการ และ งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์

๙. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

๑) มีประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy จำนวน ๑ ฉบับ

๒) ผู้บริหารและข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันดำเนินการตามแนวทาง Anti Bribery Policy & NO Gift Policy จำนวนร้อยละ ๑๐๐ (สำรวจโดยใช้แบบประเมิน/แบบสำรวจ).

ผลลัพธ์

ผู้บริหารและข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันไม่มีเรื่องร้องเรียนเรื่องสินบน

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

๑. ชื่อโครงการ : โครงการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๒. หลักการและเหตุผล

สถานีตำรวจเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ความปลอดภัยของประชาชน ความมั่นคงของราชอาณาจักร และการให้บริการช่วยเหลือประชาชน ตำรวจมีบทบาทอำนาจและหน้าที่ที่สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน รักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดในทางอาญา บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชนและดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็น มาตรฐานเดียวกัน โดยคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) เปรียบเสมือนแผนที่บอกเส้นทางการทำงาน ที่มีจุดเริ่มต้น และจุดสิ้นสุดของกระบวนการ ระบุถึงขั้นตอน และรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ มักจัดทำขึ้นสำหรับงานที่มีความซับซ้อน มีหลายขั้นตอน และเกี่ยวข้องกับหลายคน สามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานไว้อำนาจองมีให้เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน

๓. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน
- ๒) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจว่าควรทำอะไรก่อนและหลัง ควรปฏิบัติงานอย่างไร เมื่อใด กับใคร
- ๓) เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ภารกิจ และ เป้าหมายขององค์กร
- ๔) เพื่อให้ผู้บริหารติดตามงานได้ทุกขั้นตอน

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๕. วิธีดำเนินการ

- ๑) แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- ๒) กำหนดกรอบเนื้อหาสาระในการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- ๓) จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติให้เป็น

มาตรฐานเดียวกัน โดยให้มีรายละเอียดของการทำงาน เช่น เป็นคู่มือปฏิบัติงานภารกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่ตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

๔) ปิดประกาศคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจใน หน่วยงาน และประชาชนทราบ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อออนไลน์ ฯลฯ

๕) ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

๖) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

เดือน มกราคม ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๙. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลลัพธ์

ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ลดลง

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

๑. ชื่อโครงการ : โครงการจัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน

๒. หลักการและเหตุผล

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ให้ความสำคัญในการสร้างความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ ประชาชน โดยนำแนวทางตามหลักการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาประยุกต์ใช้ โดยเฉพาะหลักนิติธรรม และความเสมอภาค ที่หน่วยงานต้องคำนึงถึง การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องดำเนินการโดยยึดหลักกฎหมาย ระเบียบ และคำนึงถึงความถูกต้องชอบธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีการเรียกร้องผลประโยชน์เพื่อตนเองหรือพวกพ้อง ทั้งนี้ ต้องปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ โดยไม่แบ่งแยกด้าน เพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา อายุ ความพิการ สภาพทางกายภาพหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา และอื่น ๆ สอดคล้องกับมาตรา ๘ แห่ง พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่ได้กำหนดให้ส่วนราชการจะต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชน เป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐและการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการต้องเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต สามารถตรวจสอบได้

ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานมีการให้บริการประชาชนมีมาตรฐานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ไม่มีความเคลือบแคลงสงสัยในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ได้จึงได้จัดทำโครงการมาตรฐานการให้บริการประชาชน

๓. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- ๒) เพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการรับทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน
- ๓) เพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการสามารถติดตามตรวจสอบการให้บริการได้

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนผู้รับบริการจากสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๕. วิธีดำเนินการ

- ๑) จัดตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน
- ๒) จัดให้มีการประชุมคณะทำงานจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ สื่อ แผ่นพับ คู่มือตามมาตรฐานการให้บริการประชาชน
- ๓) จัดทำประกาศมาตรฐานการให้บริการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนการรับบริการ และประกาศให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน
- ๔) ปรับปรุงข้อมูลการให้บริการในหน่วยงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เช่น
 - ปรับปรุงแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบให้เป็นปัจจุบัน
 - ปรับปรุงป้ายแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการแก่ประชาชน

๕) เผยแพร่มาตรฐานการให้บริการประชาชน ณ ที่ทำการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน
เช่น

- จัดทำป้ายแสดงแผนภูมิขั้นตอน มาตรฐานระยะเวลาให้บริการอย่างชัดเจน พร้อมระบุ
ผู้รับผิดชอบให้บริการในทุกกระบวนการ ณ จุดให้บริการ

- จัดทำเอกสาร/แผ่นพับประชาสัมพันธ์เผยแพร่มาตรฐานและแนวทางปฏิบัติการให้บริการ
ประชาชน

- จัดทำ/เตรียมแบบฟอร์มค าร้องต่าง ๆ พร้อมตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์มทุกงานบริการ

๖) มีการติดตามประเมินผลการให้บริการตามมาตรฐานที่กำหนด โดยการประเมินความพึงพอใจในการ
ให้บริการ

๗) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๙. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

๑) หน่วยงานมีมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการให้บริการประชาชน

๒) มีการเปิดเผยขั้นตอนและมาตรฐานระยะเวลาให้บริการอย่างชัดเจน พร้อมระบุผู้รับผิดชอบงาน
ให้บริการในทุกกระบวนการ ณ ที่ทำการและในเว็บไซต์หน่วยงาน

ผลลัพธ์

ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ลดลง

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

๑. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

๒. หลักการและเหตุผล

การขับเคลื่อนองค์กรโดยการพัฒนาระบบงานบริการให้อยู่ในรูปแบบระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ได้ เข้ามามีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่ง โดยทำให้ผู้รับบริการได้รับ ความสะดวก รวดเร็ว ด้วยความโปร่งใส และสามารถ ปรับตัวให้ตรงกับความต้องการใหม่ ๆ ได้ตลอดเวลา ประกอบการปรับปรุงรูปแบบการบริการด้วย E-Service จะ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔.๑.๒ ภาครัฐมีความเชื่อมโยง ในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลที่มีความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นำไปสู่การวิเคราะห์การจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อการพัฒนานโยบายและการให้บริการ ภาครัฐ นอกจากนี้ การพัฒนางานบริการภาครัฐในรูปแบบ E-Service นับได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อน นโยบายรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งให้ทุกหน่วยงานนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพงานบริการประชาชน อย่างเต็มที่ เพื่อเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว แม่นยำและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งต้องเป็นระบบที่ประชาชนสามารถ ตรวจสอบ ความโปร่งใสในการทำงานของภาครัฐได้อีกด้วย

ซึ่งสถานีตำรวจเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อย ของสังคม ความปลอดภัยของประชาชน ความมั่นคงของราชอาณาจักร และการให้บริการช่วยเหลือประชาชน ตำรวจมีบทบาทอำนาจและหน้าที่ ที่สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน รักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดในทางอาญา บำบัดทุกข์บำรุงสุข ให้แก่ ประชาชน และดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ดังนั้น จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบการให้บริการ ประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) เพื่อ อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ โดยทำให้ ผู้รับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และมีความโปร่งใส

๓. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาขอรับบริการ โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมาติดต่อด้วย ตนเองอีก
- ๒) เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการมาติดต่อขอรับบริการของประชาชน
- ๓) เพื่อยกระดับการพัฒนาการให้บริการ และสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนผู้รับบริการจากสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๕. วิธีดำเนินการ

- ๑) แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)
- ๒) กำหนดภารกิจในการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

๓) จัดทำระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) โดยประชาชนผู้รับบริการสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ของสถานีดำรวจผ่านทางเว็บไซต์หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเป็นช่องทางที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาขอรับบริการ โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมา ติดต่อด้วยตนเองอีก เช่น ระบบชำระค่าปรับ ระบบแจ้งความออนไลน์ ระบบติดตามการดำเนินคดี เป็นต้น

๔) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์สถานีดำรวจ สื่อออนไลน์ ฯลฯ

๕) จัดทำคู่มือ/แนวทางการใช้งานระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

๖) จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการ E-Service โดยแยกข้อมูลเป็นรายเดือนให้ครบทุกเดือน

๗) ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

๘) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีดำรวจนครบาลปทุมวัน

๙. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

มีระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) อย่างน้อย ๑ ภารกิจ

ผลลัพธ์

๑) ประชาชนผู้รับบริการของสถานีดำรวจนครบาลปทุมวันมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ (สำรวจโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการ)

๒) จำนวนข้อร้องเรียนการให้บริการที่ไม่เป็นธรรม เลือกปฏิบัติ ลดลง

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน

๑. ชื่อโครงการ : มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๒. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรงและสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของชาติ เป็นปัญหาลำดับต้นๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคส่วนในสังคมไทยไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ภาคราชการ ตำรวจมักถูกมองจากภายนอกสังคมว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชันและมักจะปรากฏข่าวการทุจริตตามสื่ออยู่เสมอ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นและความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของตำรวจอย่างยิ่ง ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันมีผลในเชิงลบ

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน มีนโยบายใช้หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ข้าราชการตำรวจภายในของหน่วยงานและประชาชนสามารถเสนอเรื่องร้องเรียน แจ้งเบาะแส เสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการทุจริตขององค์กร จึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๓. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้มีระบบ/ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ สะดวกปลอดภัย สำหรับข้าราชการตำรวจและประชาชน

๒) เพื่อให้การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นไปอย่างรวดเร็ว โปร่งใสเป็นธรรม

๔. กลุ่มเป้าหมาย

ภาคประชาชนและข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๕. วิธีดำเนินการ

๑) พัฒนาระบบและช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตผ่านทางช่องทางออนไลน์ ให้อยู่บนหน้าเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน (ต้องแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูล ของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ) และจัดให้มีช่องทางการติดตามเรื่องร้องเรียนได้ด้วยตนเอง และมีการรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ

๒) ดำเนินการให้มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กรณีมีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันที่ปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

๓) ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้ข้าราชการตำรวจและประชาชนทราบโดยทั่วกัน

๔) ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจของหน่วยงาน บนเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๕) รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๙. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่สะดวกรวดเร็วและปลอดภัยสำหรับผู้ร้องเรียน

ผลลัพธ์

ภาคประชาชนมีบทบาทในการเฝ้าระวัง และติดตาม ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (พิจารณาจากจำนวนข้อร้องเรียนจากประชาชน, จำนวนเบาะแสที่ประชาชนแจ้งหน่วยงาน)

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน

๑. ชื่อโครงการ : มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๒. หลักการและเหตุผล

จากสภาพปัญหาการทุจริตที่พบจากสถิติข้อร้องเรียนกล่าวหาของสถานีตำรวจนครบาล ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาล และพฤติกรรมที่ปรากฏเป็นข่าวในสื่อต่าง ๆ ที่สังคมให้ความสนใจสะท้อนให้เห็นว่า สถานีตำรวจนครบาล ยังมีช่องว่างที่เป็นจุดบกพร่องในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งหากพิจารณาถึง ปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตนั้น เกิดจากการที่เจ้าพนักงานของรัฐไม่สามารถแยกแยะระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมได้ โดยนำประโยชน์ส่วนบุคคลมาปะปนกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นการเสริมสร้างระบบ ในการป้องกันการทุจริตของสถานีตำรวจนครบาลให้แข็งแกร่งสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบัน ของสถานีตำรวจ

๓. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๒) เพื่อป้องกันการทุจริตอันเกิดจากการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมไม่ให้เกิดขึ้นในสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๔. กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานภายในสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันของทุกหน่วยงาน (ฝ่าย,กองงาน,กลุ่มงาน)

๕. วิธีดำเนินการ

๑) จัดทำมาตรการและขออนุมัติดำเนินการต่อผู้มีอำนาจ

๒) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม

๓) คณะทำงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินโครงการที่อาจ ก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๔) คณะทำงานดำเนินการจัดทำแผน/มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๕) ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความ เสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่น ๆ

๖) มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจมาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตาม มาตรการการบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอย่างเคร่งครัด

๗) ติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๘) รายงานผลการดำเนินการ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๗. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๙. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

๑) มีรายงานการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินโครงการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน ๑ ชุด

๒) มีนวัตกรรม/มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อย่างน้อยจำนวน ๕ เรื่อง

๓) มีการเผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย ๑ ช่องทาง (เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน)

ผลลัพธ์

เรื่องร้องเรียนการทุจริต/คดีการทุจริตประพฤติมิชอบของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันลดลง

1.3 การชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการ
ตามแผน/แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานให้แก่ข้าราชการตำรวจ สน.ปทุมวัน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สน.ปทุมวัน

โทร. ๐๒ - ๒๑๖ - ๘๘๒๑

ที่ ๐๐๑๕(บก.น.๖)๔/ -

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญประชุมบริหาร มอบนโยบายการประเมิน ITA และชี้แจงการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

- รอง ผกก.จร., รอง ผกก.(สอบสวน)ฯ, รอง ผกก.สส.ฯ และ รอง ผกก.ป.สน.ปทุมวัน
- สว.ธ.ร.สน.ปทุมวัน และ ข้าราชการตำรวจ สน.ปทุมวัน ที่ไม่ติดภารกิจ ในวันที่ ๓๐ ม.ค. ๖๘

ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และชี้แจงการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เพื่อความเรียบร้อย ในการขับเคลื่อน การประเมินฯ จึงแจ้ง แจ้ง รอง ผกก.สน.ปทุมวัน หัวหน้าทุกส่วนงาน และข้าราชการตำรวจ สน.ปทุมวัน ที่ว่างเว้นจากภารกิจเวรยาม ในวันที่ ๓๐ ม.ค.๖๘ เข้าประชุมรับมอบนโยบายการประเมิน ITA และชี้แจงเรื่องเกี่ยวเนื่อง การดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๔ สน.ปทุมวัน โดยพร้อมเพรียงกัน

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

พ.ต.อ.

(อากม ชุมพรัตน์)

ผกก.สน.ปทุมวัน

รายงานประชุม

มอบนโยบายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
และชี้แจงการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุม สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------|
| ๑. พันตำรวจเอก อาคม ชุมพรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้กำกับฯ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๒. พันตำรวจโท ศักดิ์ชัย อยู่รักษา | กรรมการ |
| รองผู้กำกับฯ ป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๓. พันตำรวจโท อาณัติ อรรถสาร | กรรมการ |
| รองผู้กำกับฯ จราจร สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๔. พันตำรวจโท ศตวรรษน์ เกียรติสกุลทอง | กรรมการ |
| รองผู้กำกับฯ สืบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๕. พันตำรวจโท พงษ์ปณต พลกระจาย | กรรมการ |
| รองผู้กำกับฯ (สอบสวน) หัวหน้าสายงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | |
| ๖. พันตำรวจตรี ศราวุฒิ เจริญยศ | |
| สารวัตรธุรการ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน | เลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า

- มอบนโยบายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

- มอบนโยบายการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมรับทราบ

- เลขานุการเสนอผลการประเมินในปีที่ผ่านมา

มติ ที่ประชุมทราบ

- เลขานุการเสนอกำหนดการที่สำคัญการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ปี ๒๕๖๘

มติ ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

เลขานุการที่ประชุมเสนอ

๑. จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

๒. จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคล
ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔ ข้อเสนอการณผู้บังคับบัญชา

ผากผู้เข้าร่วมประชุม ใส่ใจการประเมิน ITA ในปีนี้และขอให้คณะกรรมการให้ข้อมูล
แก่ข้าราชการตำรวจ สน.ปทุมวัน และประชาชนซึ่งร่วมประเมินในปี นี้ เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย
ในเกณฑ์ดีเยี่ยม (๙๕ เปอร์เซนต์ ของคะแนน ITA ทั้งหมด) โดยหลังจาก ปีใหม่ให้ เลขานุการ และคณะกรรมการ
ดำเนินการดังนี้ และ เสนอที่ประชุมถัดไปทราบ

- วางกรอบแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล
ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

- กำกับดูแลตรวจสอบและติดตามการประเมินให้เป็นไปตามกรอบการประเมินตามระยะเวลา
ที่กำหนดและเป็นไปตามหลักการทางวิชาการได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน

- ผลักดันให้สถานีตำรวจนครบาลปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อส่งเสริม
ให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

- มอบหมายเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ทำหน้าที่การดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามที่กำหนด

มติ ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

พ.ต.ต.



(ศราวุฒิ เจริญยศ)

สว.อก.สน.ปทุมวัน

ผู้บันทึกการประชุม

พ.ต.อ.



(อาคม ชุมพรัตน์)

ผกก.สน.ปทุมวัน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รูปถ่ายการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๘

เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๔ สน.ปทุมวัน



พ.ต.อ. 
(อาคม ชุมพรัตน์)
ผกก.สน.ปทุมวัน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจง การดำเนินการตามแผน/แนวทางการป้องกัน
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สน.ปทุมวัน



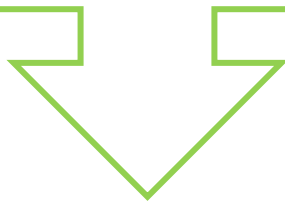
เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๐๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน พร้อมด้วย รอง ผกก.ทุกสายงาน ,สว.จร.สน.ปทุมวัน,สวป.(ชส.)สน.ปทุมวัน และข้าราชการตำรวจ ที่ว่างเว้นจากเวรยาม ประชุมบริหารมอบนโยบายสถานีตำรวจ โดยการประชุมชี้แจงแนวทาง การประเมิน ITA และ ชี้แจงการ ดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดย มอบหมายข้าราชการตำรวจแต่ละสายงาน ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิด การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยมีกำหนดให้ รอง ผกก.หัวหน้าแต่ละสายงาน รายงานผลปฏิบัติ มายัง ผกก.สน.ปทุมวัน ก่อน ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘

ส่วนที่ 1 การดำเนินการขับเคลื่อน

การดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

การดำเนินการระดับนโยบาย

ประกาศแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน





ประกาศ สถาบันดำรงจนครบาลปทุมวัน
เรื่อง การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๖ มาตรา ๑๒๖ มาตรา ๑๒๗ และมาตรา ๑๒๘ ได้กำหนดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นการป้องปรามมิให้ข้าราชการตำรวจ ภายในหน่วยงานกระทำการซึ่งอาจเป็นความผิดทางอาญา ทางวินัย หรือกฎหมายอื่น สถาบันดำรงจนครบาลปทุมวัน จึงกำหนดให้การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นนโยบายที่สำคัญ และเร่งด่วนของสถาบันดำรงจนครบาลปทุมวัน ซึ่งจำเป็นที่ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินงาน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. ผู้บริหารรวมถึงผู้ได้รับมอบอำนาจ ห้ามมิให้ดำเนินกิจการและต้องไม่รู้เห็นยินยอมให้คู่สมรส ดำเนินกิจการ การเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญา หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท ที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงาน หรือรับหรือคงไว้ซึ่งสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว หรือ เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน เว้นแต่เป็น กรณีที่คู่สมรสนั้นดำเนินกิจการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะดำรงตำแหน่ง คู่สมรสตามความในวรรคหนึ่ง ให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๒. ผู้บริหารต้องไม่เข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ภายในสองปี นับแต่พ้นจากตำแหน่ง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต

๓. ห้ามมิให้ข้าราชการตำรวจสถาบันดำรงจนครบาลปทุมวันรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอัน อาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตาม ประเพณี หรือตามธรรมเนียมจรรยาตามฐานานุรูป สามารถกระทำได้

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติของบุคคลตามวรรคหนึ่ง ที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสหรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไปสามารถกระทำได้ ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการป.ป.ช. ประกาศกำหนด

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว ยังไม่ถึงสองปี จะต้องปฏิบัติตามความในวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

๔. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องไม่เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยไม่เห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่จะพึงได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่นั้น

๕. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน พึงหลีกเลี่ยงการรับของขวัญ ของกำนัลของฝากจากผู้มาติดต่อราชการในทุกเทศกาล

๖. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องไม่ทำงานพิเศษในเวลาราชการ และต้องไม่เบียดบังเวลาราชการไปกระทำการใด ๆ เพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ หรือพวกพ้อง ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันต้องไม่ทำงานพิเศษนอกเวลาราชการในกิจการ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของงานพิเศษนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

๗. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องรักษาความลับของทางราชการ และต้องไม่นำข้อมูลนั้นไปแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายให้แก่ตนเอง เครือญาติ หรือพวกพ้อง

๘. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องไม่นำทรัพย์สินของราชการ เช่น ยานพาหนะ อาคารสถานที่ สิ่งสาธารณูปโภค วัสดุและครุภัณฑ์ ไปใช้ประโยชน์โดยมิชอบหรือโดยทุจริต หรือ นำไปแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ และการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน อย่างเคร่งครัด

๙. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ผู้มีอำนาจพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือมีอำนาจ ตัดสินใจต้องกระทำการภายใต้กรอบกฎหมาย และจะต้องไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลพินิจในการพิจารณา ตัดสิน อนุมัติ อนุญาตในทุกกระบวนการ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การสรรหา การบรรจุ แต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง หรือในลักษณะอื่นใด อันเป็นการให้คุณให้โทษแก่บุคคลหรือหน่วยงานอื่น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

๑๐. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน พึงวางตนให้เหมาะสมในการคบหาสมาคมกับ บุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ หรือบุคคลอื่นซึ่งมีส่วนได้เสียจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัย หรือกระทบต่อประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้นั้น

๑๑. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการทำงานของข้าราชการตำรวจไม่ให้เกิดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สนับสนุนรวมทั้งชี้ช่องแจ้งเบาะแสหากพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายอันเป็นการฝ่าฝืนการกระทำในลักษณะดังกล่าว

๑๒. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความถูกต้อง เป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ ซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่

สำคัญ ไม่กระทำการที่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดหรือการให้-รับสินบน ตลอดจนสามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วน บุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมได้

๑๓. ผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี และส่งเสริม ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตนให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้

๑๔. การดำเนินการของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันตามประกาศฉบับนี้ ให้ ถือเป็นนโยบายของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ที่ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด หากฝ่าฝืนอาจมีความรับผิดชอบทางวินัย หรือทางอาญาแล้วแต่กรณี

การดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้เป็นแนวปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศ ตลอดจน แนวทางปฏิบัติอื่นใดที่สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เห็นสมควรกำหนดในภายหลังเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายนี้

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจเอก



(อาคม ชุมพรัตน์)

ผกก.สน.ปทุมวัน

2.2 การดำเนินการระดับปฏิบัติ

มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีดารวจนครบาลปทุมวัน



แนวทางการปฏิบัติตามประกาศสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เรื่อง การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๑. หลักการ

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และการให้ – รับสินบน เป็น ประเด็นที่สำคัญที่ถูกกล่าวถึงอย่างกว้างขวางทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ หากเกิดการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเมื่อใด ในบั้นปลายมักจะนำไปสู่การทุจริตในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอยู่เสมอ ดังนั้น ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาจึงมีความพยายามจากหลายฝ่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม พยายามผลักดันและเรียกร้องให้มีการกระทำอันอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการให้ – รับสินบน

รัฐบาลมีนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)และแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นเป้าหมายของการให้สินบนและมีความเสี่ยงต่อการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จึงมีมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่

๒. คำนิยาม

(๑) ผู้บริหาร หมายความว่า หัวหน้าสถานี รองหัวหน้าสถานี และหัวหน้าฝ่ายในสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

(๒) ข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน หมายความว่า ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างสังกัดสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน และเพื่อให้บุคคลที่มาร่วมปฏิบัติงานกับสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน พึงระวังการกระทำอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมตามประกาศสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จึงให้หมายความรวมถึงบุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาที่กระทำกับสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน อาทิ ที่ปรึกษา ผู้รับจ้างตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง และบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ อนุกรรมการ คณะทำงาน หรือเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ทั้งนี้ ข้าราชการตำรวจที่มาจากภาคเอกชนไม่มีความผิดตามประกาศฉบับนี้ แต่อาจมี ความผิดทางอาญาหากการกระทำเข้าข่ายเป็นการทุจริตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓. แนวทางปฏิบัติเพื่อการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๓.๑ ผู้บริหาร รวมถึงผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ ห้ามมิให้ดำเนินการและต้องไม่รู้เห็นยินยอม ให้คู่สมรส ดำเนินกิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐ ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือ โดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัท มหาชนจำกัด ไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการ ส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือ บริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท จำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของ เอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐ ผู้นั้นสังกัด อยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจเอกชนนั้นอาจขัด หรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับกับการดำเนินการของคู่สมรสที่ดำเนินการอยู่ก่อนที่ผู้บริหาร หรือผู้ได้รับมอบอำนาจจะได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการ

๓.๒ ผู้บริหารต้องไม่เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้าง ในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐ ผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชน นั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น ภายในสองปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

๓.๒ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ คำนวณ เป็นเงินได้นอกจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออก โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ คำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด ซึ่งมีใช้ญาติที่มีราคา หรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากการให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะ ให้กับบุคคลทั่วไป การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์หรือ มีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ (๑) และ (๒) ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมาโดยมีความจำเป็นอย่างยี่งที่ต้อง รับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าหน้าที่ผู้นั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริง

เกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือ ผู้บริหารสูงสุดที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผล ความจำเป็นความเหมาะสม และสมควรที่จะ ให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่ ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัด มีคำสั่ง ว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นส่งมอบ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว เมื่อได้ดำเนินการ แล้วให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว

ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว ยังไม่ถึง ๒ ปี จะต้องปฏิบัติตามความในวรรคก่อนด้วย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

๓.๔ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องไม่กระทำการใด ๆ ในการเรียก รับ หรือยอมจะ รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกะทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ จากบุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ หรือบุคคลอื่น ซึ่งมี ส่วนได้เสียจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือผู้ติดต่อราชการทุกกรณี และต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยไม่ เห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่จะพึงได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่นั้น

๓.๕ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน พึงหลีกเลี่ยงการรับของขวัญ ของกำนัล ของฝาก ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดในทุกเทศกาล จากผู้มาติดต่อราชการ โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๓.๖ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องไม่ทำงานพิเศษซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ ของงานพิเศษนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระใน การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตัว เครือญาติ หรือพวกพ้อง หรือดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับ หน่วยงานที่ตนสังกัด รวมถึงไม่ใช้เวลาราชการหรือเบียดบังเวลาราชการ

๓.๗ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน พึงรักษาความลับของทางราชการ และไม่เปิดเผย ความลับของทางราชการแก่บุคคลใดซึ่งไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะล่วงรู้ความลับนั้น อันเป็นการแสวงหา ประโยชน์โดยมิชอบให้แก่ตนเอง เครือญาติ หรือพวกพ้อง

๓.๘ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ต้องไม่ใช้ทรัพย์สินของราชการในกิจการส่วนตัวหรือ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือนำไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยเฉพาะทรัพย์สินของราชการ เช่น ยานพาหนะ อาคารสถานที่ วัสดุและครุภัณฑ์ หรือสิ่งสาธารณูปโภค ต้องไม่ใช้ทรัพย์สินของราชการในกิจการส่วนตัวหรือเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว หรือนำไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยเฉพาะทรัพย์สินของราชการ เช่น ยานพาหนะ อาคาร สถานที่ วัสดุและครุภัณฑ์ หรือสิ่งสาธารณูปโภค

๓.๙ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ที่มีอำนาจพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือมีอำนาจ ตัดสินใจต้องกระทำการภายใต้กรอบกฎหมายต้องไม่ใช้อำนาจหน้าที่หรืออาศัยโอกาสในการปฏิบัติไปแสวงหา ประโยชน์มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อาทิ การประวิงออกเช็คให้ผู้รับจ้างเพื่อหวังรับประโยชน์หรือข้อเสนอ ผลประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง และไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวที่มีต่อบุคคลใดประกอบการพิจารณาใช้ดุลพินิจ กระทำการหรือไม่กระทำการใดให้เป็นคุณหรือเป็นโทษต่อบุคคลนั้น หรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจาก บุคคลอื่นอันมีลักษณะของการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม โดยต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องชอบด้วยกฎหมายใน ขั้นตอนและกระบวนการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้

๓.๑๐ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันพึงหลีกเลี่ยงการคบหาสมาคมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติหน้าที่หรือบุคคลอื่นซึ่งมีส่วนได้เสียจากการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิด ผลต่อการดำรงไว้ซึ่งความเที่ยงธรรมหรือนำไปสู่การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ซึ่ง

อาจทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัย ประชาชนขาดความไว้วางใจหรืออาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้นั้น อาทิ การรับของ กานัลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่หรือบุคคลอื่นซึ่งมีส่วนได้เสียจากการปฏิบัติหน้าที่ การขอกู้ยืมเงินที่อาจเป็นการเสียหายต่อภาพลักษณ์หรือมีอิทธิพลในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ผู้นั้น การรับเลี้ยงอาหาร หรือการพบปะสังสรรค์กับบุคคลดังกล่าว เป็นต้น

๓.๑๑ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ทุกระดับมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการสอดส่องและร่วมกันป้องกันการกระทำที่เข้าข่ายการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมตลอดจนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสและเป็นพยาน จัดให้มีกระบวนการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลหรือแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม หรือเบาะแสการทุจริต ในหน่วยงานอย่างจริงจังและเข้มงวดโดยเฉพาะในประเด็นการรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล จัดให้มีกระบวนการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลหรือแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม หรือเบาะแสการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจังและเข้มงวดโดยเฉพาะในประเด็นการรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล

๔. แนวทางส่งเสริมเพื่อการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๔.๑ ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ยึดถือและปฏิบัติตามหลักหรือแนวทางการปฏิบัติในการป้องกันเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การกระทำที่เข้าข่ายอันเป็นการฝ่าฝืนการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดหรือการให้ - รับสินบนอยู่เสมอ รวมถึงสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และไม่เข้าไปมีส่วนได้เสียในกิจการที่ตนสังกัด ไม่ว่าจะเป็นการเปิดเผยงบประมาณหรือที่มาของคู่สัญญาที่ทำกับสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

๔.๒ ออกระเบียบ มาตรการ แนวทางการใช้หรือการยืมทรัพย์สินของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน อาทิ ยานพาหนะ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้ สิ่งสาธารณูปโภค

๔.๓ กำหนดแนวทางให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความลับของราชการโดยเคร่งครัด

๔.๔ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ภายในสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เพื่อสร้างความเข้าใจและกระตุ้นเตือนกรณีที่สามารถเกิดความสับสนเสี่ยงในการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดในโอกาสต่าง ๆ เช่น เทศกาลปีใหม่ เกษียณอายุราชการ เลื่อนตำแหน่ง/ระดับ เป็นต้น

๔.๕ จัดให้มีการคุ้มครอง ช่วยเหลือผู้แจ้งข้อมูล เบาะแส หรือร้องทุกข์กล่าวโทษ หรือการยกย่องชมเชย การให้รางวัลแก่เจ้าหน้าที่ในการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม

โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
สำหรับข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ผลการดำเนินการ

๑) กำหนดกรอบเนื้อหาสาระในการส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ



๒) จัดทำเอกสารส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง คู่มือการปฏิบัติงาน

๓) อบรมให้ความรู้โดยวิทยากร/ผู้บังคับบัญชา

๓.๑ ปราบปรามจับกุมและดำเนินคดีคนต่างด้าวทำงานผิดกฎหมาย



วันที่ ๕ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ น.

พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน ร่วมกับ พ.ต.ท.ศักดิ์ชัย อยู่รักษั รอง ผกก.ป.สน.ปทุมวัน
อบรมให้ความรู้ปราบปรามจับกุมและดำเนินคดีคนต่างด้าวทำงานผิดกฎหมาย
เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายป้องกันปราบปราม

๓.๒ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรออกไปสั่งจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร



วันที่ ๖ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน

มอบหมาย พ.ต.ท.อาณัติ อรรถสาร รอง ผกก.จร.สน.ปทุมวัน

อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรออกไปสั่งจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร



วันที่ ๗ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน ร่วมกับ พ.ต.ท.ศตวรรษน์ เกียรติสกุลทองรอง ผกก.สืบสวน สน.ปทุมวัน จัดการประชุม สืบสวนจับกุมตามหมายจับ

๓.๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ



วันที่ ๙ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน มอบหมายให้ พ.ต.ต.ศราวุฒิ เจริญยศ สว.จร.สน.ปทุม อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ตำรวจงานธุรการ เรื่องการใช้ทรัพย์สินราชการ

๓.๕ การนำส่งเงินค่าปรับ



วันที่ ๑๒ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน ร่วมกับ พ.ต.ต.ศราวุฒิ เจริญยศ สว.อก.สน.ปทุม อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ตำรวจงานธุรการ เรื่องการใช้ทรัพย์สินราชการ

ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม

มาตรการ “ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ”

ผลการดำเนินการ

๑ กำหนดแนวทาง รูปแบบ และช่องทางในการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับข้าราชการตำรวจในองค์กรและสาธารณชน

๒ ประสานงานบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามแนวทางและรูปแบบที่กำหนด

๓ ดำเนินการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมเพื่อใช้เป็นค่านิยมสำหรับองค์กร ข้าราชการตำรวจทุกคนพึงยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่ไปกับระเบียบและกฎ ข้อบังคับอื่น ๆ ตามแนวทางและรูปแบบที่กำหนด

๔ ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมเปิดเผยเป็นการทั่วไปแก่สาธารณชนให้มีส่วนร่วมรับรู้และร่วมติดตามตรวจสอบ

คู่มือ



ประมวลจริยธรรม

หน้า ๕๓
ราชกิจจานุเบกษา
เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๒๖๔ ง ราชกิจจานุเบกษา
๒๕๖๒
ประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ วรรคสาม บัญญัติให้ข้าราชการมีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทย ซึ่งข้าราชการทุกคนต้องยึดถือและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และต้องประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม ข.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ให้โดยเคร่งครัดและซื่อสัตย์สุจริต

เพื่อให้มีวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริตและมีความซื่อสัตย์สุจริต

๕. ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัดและซื่อสัตย์สุจริต ในการปฏิบัติราชการ

๖. ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ให้โดยเคร่งครัดและซื่อสัตย์สุจริต

๗. ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ให้โดยเคร่งครัดและซื่อสัตย์สุจริต

๘. ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ให้โดยเคร่งครัดและซื่อสัตย์สุจริต

๙. ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ให้โดยเคร่งครัดและซื่อสัตย์สุจริต

๑๐. ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ให้โดยเคร่งครัดและซื่อสัตย์สุจริต

(DO & DON'T



Infographics



รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
ที่จะไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

โครงการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ผลการดำเนินการ

- ๑) จัดตั้งคณะทำงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของส่วนงาน/ฝ่ายต่าง ๆ
- ๒) ปรับปรุงขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดทำร่างคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๓) จัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากข้าราชการตำรวจภายในองค์กรเพื่อพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๔) ปรับปรุงขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตามข้อเสนอแนะที่ได้จากเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ และจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

*** อ่านสารบัญ ส่วนที่ ๒ การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

- ๕) จัดประชุมเพื่อให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แก่ข้าราชการตำรวจของหน่วยงาน
- ๖) เผยแพร่คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้แก่ข้าราชการตำรวจของหน่วยงาน และสาธารณชนได้รับทราบ



รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
ที่จะไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

โครงการ ฝึกอบรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต

ผลการดำเนินการ

ข้าราชการตำรวจนำหลักคุณธรรมจริยธรรมมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงาน ก่อให้เกิด
วัฒนธรรมองค์กรสุจริตในหน่วยงาน

- ๑) กำหนดรูปแบบ กำหนดการ และหัวข้อการอบรม
- ๒) ประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหาวิทยากร เชิญกลุ่มเป้าหมาย จัดเตรียม
เอกสารประกอบการอบรม และวัสดุอุปกรณ์
- ๓) ดำเนินการตามรูปแบบและกำหนดการที่กำหนด



เมื่อวันที่ ๒๐ ก.พ.๖๘ เวลา ๑๑.๐๐ น. พ.ต.อ.อาคม ชุมพรัตน์ ผกก.สน.ปทุมวัน จัดอบรม
ข้าราชการตำรวจ สน.ปทุมวัน เรื่อง ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ตาม นโยบายต่อต้าน
การรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัล และ นโยบายไม่รับของขวัญของกำนัล
หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy)

รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

การแสดงเจตนารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy

ผลการดำเนินการ

- 1 จัดทำประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy พร้อมแนวทางการดำเนินการตาม มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy
- 2 ผู้บริหารประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy
- 3 เผยแพร่ประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy ให้แก่บุคคลภายในองค์กรและ สาธารณชนให้รับทราบโดยทั่วกัน

ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน(ภาษาไทย)



Anti-Bribery Policy (ภาษาไทย)



(Infographics)



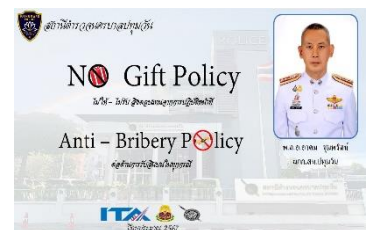
ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ
และของกำนัลทุกชนิด (ภาษาไทย)



No Gift Policy (English Version)



สื่อประชาสัมพันธ์อินโทรกราฟิก
(Infographics) No Gift Policy



รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

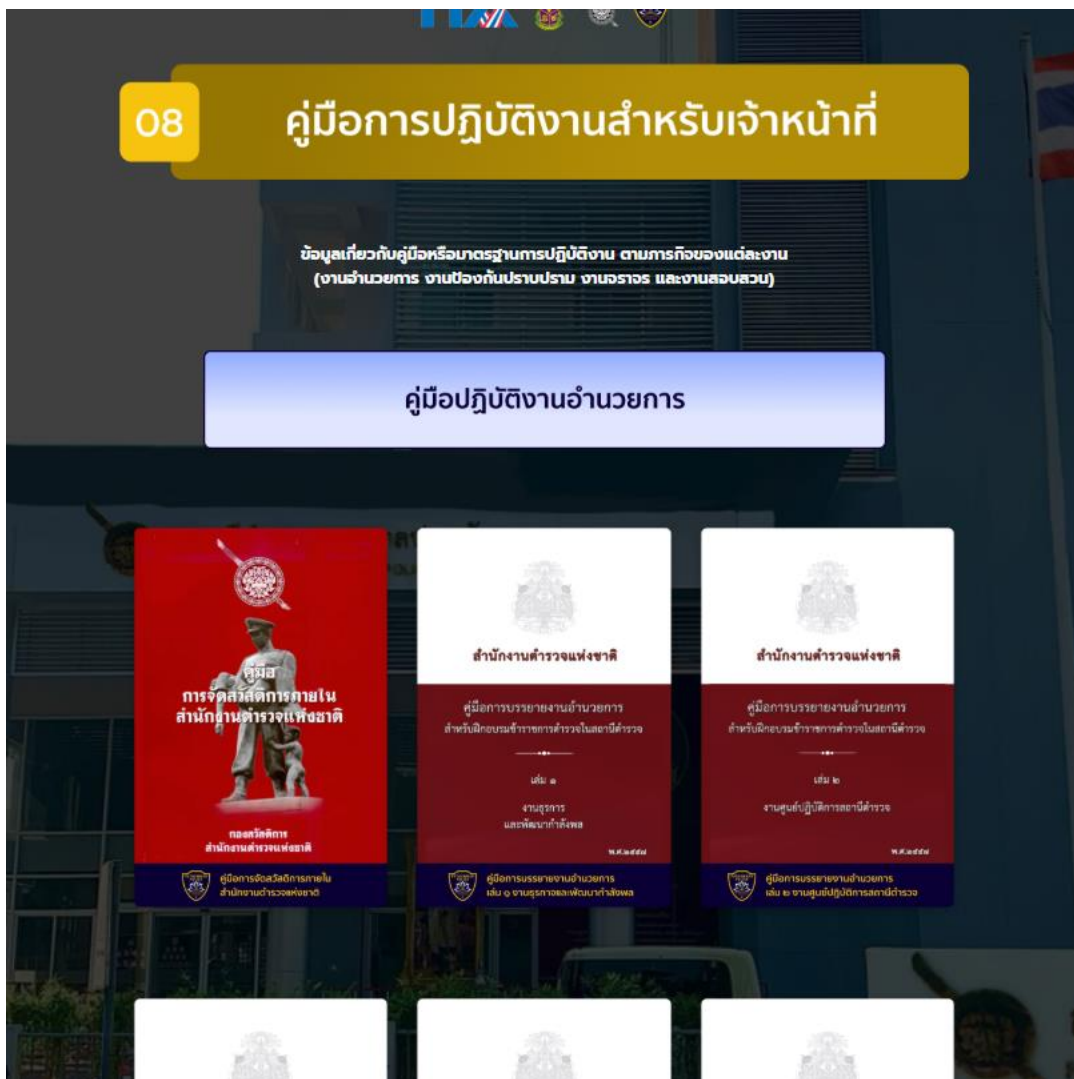
มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

โครงการ จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ผลการดำเนินการ

๑ จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยให้มีรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น เป็นคู่มือปฏิบัติงานภารกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่ตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

๒ ปิดประกาศคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจในหน่วยงาน และประชาชนทราบ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อออนไลน์ ฯลฯ



รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

โครงการ จัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน

ผลการดำเนินการ

- ๑ จัดทำประกาศมาตรฐานการให้บริการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการและมาตรฐานที่ใช้ให้บริการและประกาศให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน
- ๒ ปรับปรุงข้อมูลการให้บริการในหน่วยงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เช่น - ปรับปรุงแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบให้เป็นปัจจุบัน - ปรับปรุงป้ายแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการแก่ประชาชน
- ๓ เผยแพร่มาตรฐานการให้บริการประชาชน ณ ที่ทำการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน เช่น
 - จัดทำป้ายแสดงแผนภูมิขั้นตอน มาตรฐานระยะเวลาให้บริการอย่างชัดเจน พร้อมระบุผู้รับผิดชอบให้บริการในทุกกระบวนการ ณ จุดให้บริการ
 - จัดทำเอกสาร/แผ่นพับประชาสัมพันธ์เผยแพร่มาตรฐานและแนวทางปฏิบัติการให้บริการประชาชน
 - จัดทำ/เตรียมแบบฟอร์มค ร้องต่าง ๆ พร้อมตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์มทุกงานบริการ

ผลผลิต ด้าน 3 ป้ายพันธะสัญญาขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการแก่ประชาชน



รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

โครงการ พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

ผลการดำเนินการ

๑) กำหนดภารกิจในการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

๒) จัดทำระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) โดยประชาชนผู้รับบริการสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจผ่านทางเว็บไซต์หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเป็นช่องทางที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาขอรับบริการ โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมาติดต่อด้วยตนเองอีก เช่น ระบบชำระค่าปรับ ระบบแจ้งความออนไลน์ ระบบติดตามการดำเนินคดี เป็นต้น

๓) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์สถานีตำรวจ สื่อออนไลน์ ฯลฯ

ผลผลิต E-Service



รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน

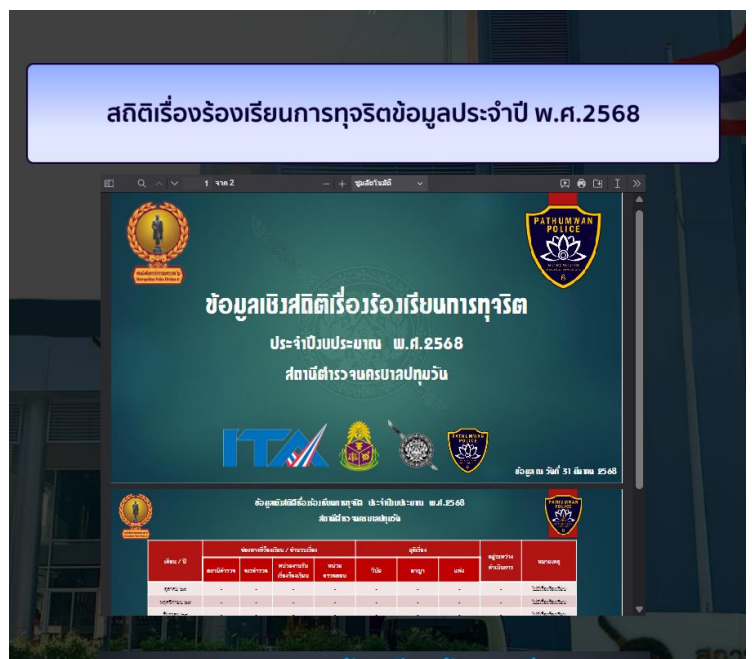
มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ผลการดำเนินการ

๑) พัฒนาระบบและช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตผ่านทางช่องทางออนไลน์ ให้อยู่บนหน้าเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน (ต้องแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ) และจัดให้มีช่องทางการติดตามเรื่องร้องเรียนได้ด้วยตนเอง และมีการรายงานผลการดำเนินการหรือ ความก้าวหน้าเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ

๒) ดำเนินการให้มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กรณีมีเรื่องร้องเรียน กล่าวหาข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันที่ปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

๓) ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้ข้าราชการตำรวจและประชาชนทราบโดยทั่วกัน



รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ
ตามแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน

มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ผลการดำเนินการ : รายละเอียดปรากฏตามรายงานฉบับนี้

ส่วนที่ 1 การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการ ป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม ผลการดำเนินการ 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน 1.2 จัดทำแผนการขับเคลื่อนครอบคลุม 3 แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต ของหน่วยงาน จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ 1.3การชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจรายงาน ผลการดำเนินการชี้แจงฯ/รายงานการประชุม ชี้แจงฯ/หนังสือแจ้งเวียนการชี้แจงฯ/ข่าว ประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจงฯ ที่มี รูปภาพประกอบ รายงาน หน้า 6 – 56	 การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของ สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม ผลการดำเนินการ 2.1 ระดับนโยบาย ประกาศแนวทางการป้องกัน การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม 2.2 ระดับปฏิบัติ รายงานผลการดำเนินการ/ข่าว ประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจงฯ/ภาพ กิจกรรม/เอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ -แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของ หน่วยงาน จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ -แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ -แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงาน จ ำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ รายงาน หน้า 57 - 77
--	---	--

ส่วนที่ 3 การรายงานผลการดำเนินการ รายงาน หน้า 78 - 82

ส่วนที่ 4 ผลลัพธ์การดำเนินการ รายงาน หน้า 83 - 85

ส่วนที่ 3 การรายงานผลการดำเนินการ

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

แบบการรายงานและประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คำชี้แจง

๑. แบบการรายงานและประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๔ ส่วน โดยมีคะแนนรวมจำนวน ๑๐๐ คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล จำนวน ๑๒ คะแนน

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล จำนวน ๗๒ คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ ๓ การรายงานผลการดำเนินการ จำนวน ๖ คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ ๔ ผลลัพธ์การดำเนินการ จำนวน ๑๐ คะแนน โดยวัดจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงาน

๒. กรณารับ/เลือกข้อมูลที่ตรงกับการดำเนินการของหน่วยงาน

๓. แนบหลักฐานประกอบการดำเนินการ โดยรวมไฟล์หลักฐานการดำเนินการเป็นไฟล์เดียวในรูปแบบ PDF

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานีตำรวจนครบาล...สน.ปทุมวัน.....

ชื่อผู้ประสานงาน...ส.ต.อ.ศรธรรม แก้วสิทธิ์ ตำแหน่ง ผบ.หมู่(ผช.พงส.)สน.ปทุมวัน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....๐๙๕-๙๒๕๕๕๒๙.....อีเมลล์ sornrammaxdonocasnova@hotmail.com

ตอนที่ ๒ การรายงานและประเมินผลการดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	คะแนน	การดำเนินการ		คะแนนที่ได้
			มี	ไม่มี	
ส่วนที่ ๑ การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล (จำนวน ๑๒ คะแนน) ดังนี้					
๑. มีการแต่งตั้งคณะทำงานป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานหรือคณะทำงานที่ใช้ชื่ออื่นแต่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> มี = ๔ คะแนน, ไม่มี = ๐ คะแนน	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานหรือคณะทำงานที่ใช้ชื่ออื่นแต่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน	๔			

เกณฑ์การประเมิน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	คะแนน	การดำเนินการ		คะแนนที่ได้
			มี	ไม่มี	
๒. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ดังนี้ แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน จำนวน ๒ โครงการฯ แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน ๔ โครงการฯ แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน ๒ โครงการฯ (โดยอย่างน้อยแผนฯ ต้องประกอบด้วยชื่อโครงการ/กิจกรรม/มาตรการในการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และรายละเอียดของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการระยะเวลาการดำเนินการงบประมาณกลุ่มเป้าหมาย ผลผลิตและผลลัพธ์ผู้รับผิดชอบ) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ๑) มีแผนฯ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ = ๔ คะแนน ๒) มีแผนฯ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ /ไม่มีแผนฯ = ๐ คะแนน	แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔			
๓. มีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแผน/แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> มี = ๔ คะแนน, ไม่มี = ๐ คะแนน	รายงานผลการดำเนินการชี้แจงฯ/รายงานการประชุมชี้แจงฯ/หนังสือแจ้งเวียนการชี้แจงฯ/ข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจงฯ ที่มีรูปภาพประกอบ	๔			
ส่วนที่ ๒ การดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีดารวจนครบาล (จำนวน ๗๒ คะแนน)					
๑. การดำเนินการระดับนโยบาย มีการประกาศแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> มี = ๘ คะแนน, ไม่มี = ๐ คะแนน	ประกาศแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน	๘			

เกณฑ์การประเมิน	เอกสาร/หลักฐานประกอบ การประเมิน	คะแนน	การดำเนินการ		คะแนน ที่ได้
			มี	ไม่มี	
๒. การดำเนินการระดับปฏิบัติ มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (จำนวน ๖๔ คะแนน)					
๒.๑ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ในแนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน จำนวน ๒ โครงการฯ (จำนวน ๑๖ คะแนน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> จำนวน ๘ คะแนน ต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ จำนวน ๑ โครงการฯ	รายงานผลการดำเนินการ/ข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจงฯ/ภาพกิจกรรม/เอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ	๑๖			
๒.๒ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ในแนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ (จำนวน ๓๒ คะแนน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> จำนวน ๔ คะแนน ต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ จำนวน ๑ โครงการฯ	รายงานผลการดำเนินการ/ข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจงฯ/ภาพกิจกรรม/เอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ	๓๒			
๒.๓ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ในแนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ (จำนวน ๑๖ คะแนน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> จำนวน ๔ คะแนน ต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ จำนวน ๑ โครงการฯ	รายงานผลการดำเนินการ/ข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินการชี้แจงฯ/ภาพกิจกรรม/เอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ	๑๖			
ส่วนที่ ๓ การรายงานผลการดำเนินการ (จำนวน ๖ คะแนน)					
๑. มีการรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางฯ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ/ช่องทางการรายงานผล ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รอบที่ ๑ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> มี = ๓ คะแนน, ไม่มี = ๐ คะแนน	สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบจากเอกสาร/ข้อมูลการรายงานผลตามช่องทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (หน่วยงานไม่ต้องแนบเอกสาร/หลักฐาน เว้นแต่สำนักงาน ป.ป.ช. ร้องขอ)	๓			
๒. มีการรายงานผลการดำเนินการตามแนวทางฯ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ/ช่องทางการรายงานผล ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รอบที่ ๒ ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> มี = ๓ คะแนน, ไม่มี = ๐ คะแนน	สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบจากเอกสาร/ข้อมูลการรายงานผลตามช่องทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (หน่วยงานไม่ต้องแนบเอกสาร/หลักฐาน เว้นแต่สำนักงาน ป.ป.ช. ร้องขอ)	๓			

ส่วนที่ ๔ ผลลัพธ์การดำเนินการ (จำนวน ๑๐ คะแนน) โดยพิจารณาจากผลการประเมิน ITA ของสถานีดำรง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พิจารณาเป็นกรณี ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	คะแนน	ผล ITA (ระดับ&คะแนน)		คะแนนที่ได้
			ปี ๖๗	ปี ๖๘	
<u>กรณีที่ ๑</u> หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่าน” หน่วยงานสามารถยกระดับผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ๑) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ผ่านดี”, “ผ่านดีเยี่ยม” = ๑๐ คะแนน ๒) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง”/“ต้องปรับปรุงโดยด่วน”/ “ผ่าน” = ๐ คะแนน <u>กรณีที่ ๒</u> หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หน่วยงานสามารถรักษาระดับ/ยกระดับผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” และมีผลคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ มากกว่าหรือเท่ากับผลคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ๑) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ผ่านดี”/ “ผ่านดีเยี่ยม” และมีคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ มากกว่าหรือเท่ากับคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ = ๑๐ คะแนน ๒) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ผ่านดี”/“ผ่านดีเยี่ยม” และมีคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ น้อยกว่าคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ = ๐ คะแนน ๓) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง”/“ต้องปรับปรุงโดยด่วน”/ “ผ่าน”/มีคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ น้อยกว่าคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ = ๐ คะแนน <u>กรณีที่ ๓</u> หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” หน่วยงานสามารถรักษาระดับผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และมีผลคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ มากกว่าหรือเท่ากับผลคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ๑) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และมีคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ มากกว่าหรือเท่ากับคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ = ๑๐ คะแนน ๒) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และมีคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ น้อยกว่าคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ = ๐ คะแนน ๓) ผล ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง”/“ต้องปรับปรุงโดยด่วน”/ “ผ่าน”/ “ผ่านดี”/มีคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ น้อยกว่าคะแนน ITA ปี ๒๕๖๗ = ๐ คะแนน	สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบจากประกาศผลการประเมิน ITA ของ สถานีดำรงจนครบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ (หน่วยงานไม่ต้องแนบเอกสาร)	๑๐			
รวมคะแนนทั้งสิ้น		๑๐๐			

ส่วนที่ ๔ ผลลัพธ์การดำเนินการ

การดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีดารวจนครบาลปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

พิจารณาจากผลการประเมิน ITA ของสถานีดารวจนครบาลปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

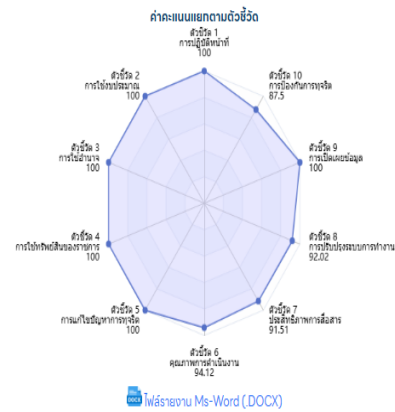
ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ผลการประเมิน สน.ปทุมวัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คะแนนเฉลี่ยตามน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย(เต็ม 100%)
คะแนน IIT (30%)	คะแนน IIT 100.00
คะแนน EIT (30%)	คะแนน EIT 92.99
คะแนน OIT (40%)	คะแนน OIT 95.00



ภาพรวมการประเมิน	คะแนนตัวชี้วัด	สถิติการตอบ IIT	สถิติการตอบ EIT	ความคิดเห็น	คะแนนส่วนงาน	คะแนนจำแนกตามบริการ	คะแนนจำแนกตามภาษา
ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด	1,136 คน	ผู้ตอบแบบประเมิน IIT	197 คน	ผู้ตอบแบบประเมิน EIT	939 คน	ผู้ตอบแบบประเมิน EIT แยกตามภาษา	
ชาย	821 คน	ชาย	194 คน	ชาย	627 คน	ภาษา	จำนวนตอบ
หญิง	309 คน	หญิง	3 คน	หญิง	306 คน	ภาษาไทย (Thai)	938
ไม่ระบุเพศ	6 คน	ไม่ระบุเพศ	0 คน	ไม่ระบุเพศ	6 คน	English	0
						Chinese (汉语)	0
						Burmese (မြန်မာစာ)	1

ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ผล ITA ปี ๒๕๖๗ (๙๕ คะแนน) อยู่ในระดับ “ผ่านดี”
และมีคะแนน ITA ปี ๒๕๖๘ อยู่ระหว่างรอประกาศผลคะแนน

ผู้จัดทำ



การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘